To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 8/12/2020 4:04:30 PM
Subject: RE: antwoord op vraag registratie van categorie 3 contacten
Received: Wed 8/12/2020 4:04:31 PM

Aah... ik bedoelde eigenlijk niet meer het onderscheid/de selectie maken.... *

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 12 augustus 2020 18:01
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: antwoord op vraag registratie van categorie 3 contacten

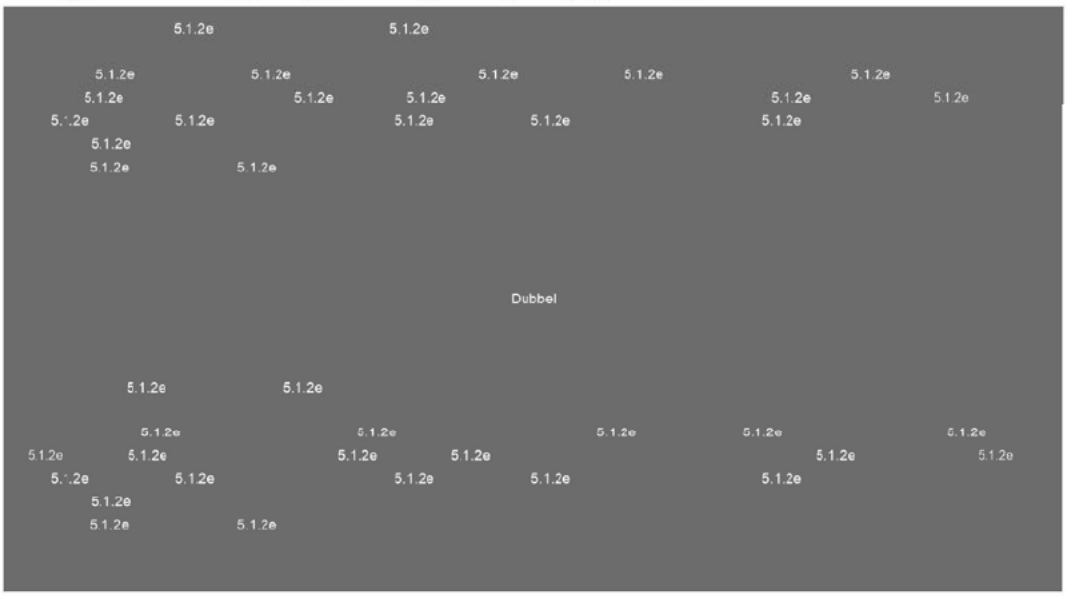
Ik dacht dat je bedoelde de opsplitsing wel en niet BCO in dezelfde PDF?!

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 12 augustus 2020 17:44
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; covid-19 surveillance < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: antwoord op vraag registratie van categorie 3 contacten

Zie pdf van gisteren:

Tabel 13: Aantal positieve en negatieve testen vanaf 1 juni per leeftijdsgroep en geslacht bij patiënten die niet in het kader van bron- en contactonderzoek getest zijn

Leeftijdsgroep	Mannen			Vrouwen		
	Aantal positief	Aantal getest	Percentage positief	Aantal positief	Aantal getest	Percentage positief
0-4	15	3599	0.4	12	2873	0.4
5-9	31	10008	0.3	39	8538	0.5
10-14	77	17135	0.4	111	14589	0.8



De volgende 5 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; covid-19 surveillance [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 8/11/2020 3:50:48 PM
Subject: RE: Testraten gegevens voor VWS
Received: Tue 8/11/2020 3:50:48 PM

Hoi 5.1.2e ,

Zetten we in de open data bestanden ook geen bevolkingsaantallen? Dan is het consistent om het hier hetzelfde te doen. Op zich heb ik ook geen bezwaar tegen aantal positief toevoegen, ze kunnen het immers toch zelf uitrekenen.

Wat ik een logische volgorde zou vinden is:
Afspraak week
Regio
Bevolkingsaantal (als toegevoegd)
Aantal getest met uitslag
Aantal getest per 100.000
Aantal positief
% positief
Positief/100.00

Groeten,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 11 augustus 2020 11:25
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>; covid-19 surveillance <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Testraten gegevens voor VWS

Hoi 5.1.2e ,

Als gemeente ontbreekt en de GGD testlocatie is HvB, is de veiligheidsregio dan op onbekend gezet?
Klopt

Wat bedoel je met GGD werklocatie?
GGD van werk locatie van de patiënt.
Ter advies van 5.1.2e gebruiken wij deze gegevens als een prox voor GGD test locatie wanneer deze ontbreekt.
Mee eens?

Dan missen we de data van HvB dus volledig?
Dan missen wij volledig voor meldingen zonder gemeente en GGD HvB (dus niet alle GGD HvB).
Als de GGD HvB is maar de gemeente is bekend krijgen ze een veiligheidsregio informatie.
Dat is dezelfde methode van de open data per veiligheidsregio die VWS voor het dashboard zal gaan gebruiken
Wat zou een andere optie zijn? Dan zou ik zeggen.... Voor beide data dezelfde houden.

Misschien is het logischer om getest/100.000 te laten volgen op de kolom aantal getest..
Bedoe je de volgorder van de variabellen? Zo iets?

Afspraak week	Veiligheidsregio	~~Bev_2020~~	~~Aantal positief~~	% positief	Positief/100.000	Aantal getest met uitslag

Groet,
5.1.2e